|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Миколаївська міська рада** |  |  |
|  |  |
| **Постійна комісія з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів** |  |  |
|  |  |

**ПРОТОКОЛ №14**

від 20.04.2021р.

м. Миколаїв

**Засідання постійної комісії**

**міської ради з питань економічної і**

**інвестиційної політики, планування,**

**бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку**

**підприємництва, наповнення бюджету та використання**

**бюджетних коштів**

**Присутні депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання:**

**голова комісії:** Ф. Панченко

**секретар комісії:**Н. Горбенко

**члени комісії:** Р. Агабеков, С. Бабаріка, Ю. Белановська, О. Береза, А. Єрмолаєв, С. Кантор, М. Капацина, М. Коваленко, А. Кучеренко, М. Мазанко, В. Переверьзєва, Д. Січко, В. Топчий, А. Хачатуров, А. Янтар

**Запрошені та присутні:** Д. Фалько – секретар міської ради; Д. Лазарєв - заступник міського голови; А. Волков - керуючий справами виконавчого комітету Миколаївської міської ради; А. Ільюк - депутат Миколаївської міської ради VIII скликання, голова депутатської фракції політичної партії «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ»; Т. Кравчук - депутат Миколаївської міської ради VIII скликанн, голова депутатської фракції політичної партії «ПАРТІЯ ШАРІЯ»; О. Ковтун – депутат Миколаївської міської ради VIII скликання; Д. Денисенко - директор департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради; Т. Шуліченко – директор департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради; Ю. Любаров – начальник управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради; М. Волкан - начальник управління комунального господарства, благоустрою та санітарного очищення адміністрації Корабельного району Миколаївської міської ради; В. Федоренко - директор Миколаївської гімназії №2; представники ЗМІ та інші.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

**1. Розгляд заяв, звернень, інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії:**

**Доповідачі:** А. Ільюк – депутат Миколаївської міської ради VIII скликання; Д. Денисенко - директор департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради; Т. Шуліченко – директор департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради; Ю. Любаров – начальник управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради; М. Волкан - начальник управління комунального господарства, благоустрою та санітарного очищення адміністрації Корабельного району Миколаївської міської ради; В.Федоренко - директор Миколаївської гімназії №2; представники ЗМІ та інші.

**Слухали 1: Розгляд заяв, звернень, інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії:**

**1.1. Звернення депутата міської ради, голови депутатської фракції політичної партії «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ» Ільюка А.О.** за вих. № 33-21-ДЗ від 13.04.2021 за вх. №1358 від 14.04.21щодо встановлення муніципальної щомісячної надбавки до заробітної плати медичним працівникам.

**В обговоренні приймали участь:**

**- А. Ільюк,** який запропонував рекомендувати начальнику управління охорони здоров’я Миколаївської міської ради І. Шамрай підготувати та надати на розгляд постійної комісії проєкт рішення міської ради «Про внесення змін до міської галузевої програми розвитку «Охорона здоров’я» м. Миколаєва на 2019-2021 роки» щодо встановлення муніципальної щомісячної надбавки до заробітної плати медичним працівникам. Директору департаменту фінансів Миколаївської міської ради В. Святелик надати на розгляд постійної комісії пропозиції щодо шляхів фінансування зазначених видатків з міського бюджету.

**Висновок постійної комісії:** начальнику управління охорони здоров’я Миколаївської міської ради І. Шамрай спільно з директором департаменту фінансів Миколаївської міської ради В. Святелик опрацювати відповідне питання та надати на розгляд постійної комісії статистичні дані по усім медичним працівникам, яких буде стосуватись муніципальна надбавка, а також потребу в помісячних асигнуваннях на виплату муніципальної надбавки медичним працівникам.

**Голосували:** «за» - 16; «проти» - 0; «утрималися» - 1 (С. Кантор).

**1.2. Звернення адміністрації Заводського району** **Миколаївської міської ради** за вих. №14925/03.01-46/21-2 від 20.04.2021 за вх. №1430 від 20.04.2021 щодо погодження видатків бюджету розвитку на 2021 рік.

**Висновок постійної комісії:** погодити видатки по спеціальному фонду бюджету (бюджету розвитку) на 2021 рік адміністрації Заводського району Миколаївської міської радизгідно листа за вих. №14925/03.01-46/21-2 від 20.04.2021 за вх. №1430 від 20.04.2021.

**Голосували:** «за» - 13; «проти» - 1 (С. Кантор); «утрималися» - 3 (Ю. Белановська, М. Мазанко, А. Хачатуров).

**1.3. Звернення адміністрації Корабельного району** **Миколаївської міської ради** за вих. №13461/05.01.03-03/21-2 від 09.04.2021 щодо погодження видатків бюджету розвитку на 2021 рік.

**Висновок постійної комісії:** погодити видатки по спеціальному фонду бюджету (бюджету розвитку) на 2021 рік адміністрації Корабельного району Миколаївської міської ради згідно листа за вих. №13461/05.01.03-03/21-2 від 09.04.2021.

**Голосували:** «за» - 14; «проти» - 0; «утрималися» - 3 (Ю. Белановська, М. Мазанко, А. Хачатуров).

**1.4.** **Звернення управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради** за вих. №14142/15.01-13/21-2 від 14.04.2021 щодо надання детальної інформації по придбанню основних засобів, передбачених в проєкті реалізації Громадського бюджету-2021.

**В обговоренні приймали участь:**

**- А. Кучеренко,** який наголосив на тому, що в наданій на розгляд інформації зазначена завищена вартість на кондиціонер (30 тис. грн) та Smart- телевізор (57 тис. грн).

**- Ю. Любаров,** який зазначив, що дану інформацію надали автори відповідних проєктів Громадського бюджету. Повідомив, що після погодження виділення коштів на зазначені проєкти Громадського бюджету буде проведено тендер по кожній позиції в результаті якого вартість обладнання зміниться.

**- Д. Січко,** який запропонував рекомендувати управлінню з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради опрацювати з авторами проєктів Громадського бюджету та вирішити питання стосовно завищеної вартостітелевізорів зазначених в проєктах та надати відповідну інформацію на наступне засідання постійної комісії. Також зауважив, що на минулому засіданні постійної комісії членами постійної комісії були сформовані пропозиції щодо видатків бюджету розвитку на 2021 рік, а саме: збільшення фінансування на поповнення фонду бібліотек міста Миколаєва та виділення 300 тис. грн, які наразі передбачені на вуличні скульптури, на завершення реконструкції дитячої музичної школу №8.

**- Ф. Панченко,** який зауважив, що бюджет розвитку на 2021 рік управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради буде розглядатися на наступному засіданні постійної комісії, відповідно всі пропозиції членів постійної комісії будуть розглянуті при розгляді відповідного питання. У зв’язку з чим запропонував прийняти надану інформацію до відома.

**Висновок постійної комісії:** прийняти до відома інформацію управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської радиза вих. №14142/15.01-13/21-2 від 14.04.2021 щодо надання детальної інформації по придбанню основних засобів, передбачених в проєкті реалізації Громадського бюджету-2021 та на наступному засіданні постійної комісії під час розгляду бюджету розвитку на 2021 рік управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради розглянути відповідні пропозиції членів постійної комісії.

**Голосували:** «за» - 15; «проти» - 0; «утрималися» - 1 (А. Кучеренко).

**Примітка: під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.**

**1.5. Звернення керуючого справами виконавчого комітету Миколаївської міської ради А. Волкова** за вих. №1/02.03-04 від 19.03.2021 за вх. №1372 від 23.03.2021 щодо надання однієї кандидатури для включення до складу комісії з питань упорядкування розміщення об’єктів торгівлі та сфери послуг на території м. Миколаєва.

**В обговоренні приймали участь:**

**- А. Кучеренко,** який запропонував свою кандидатуру для включення до складу комісії з питань упорядкування розміщення об’єктів торгівлі та сфери послуг на території м. Миколаєва.

**- М. Коваленко,** який запропонував свою кандидатуру для включення до складу комісії з питань упорядкування розміщення об’єктів торгівлі та сфери послуг на території м. Миколаєва.

**Висновок постійної комісії:** включити до складу комісії з питань упорядкування розміщення об’єктів торгівлі та сфери послуг на території м. Миколаєва - А. Кучеренко.

**Голосували:** «за» - 15; «проти» - 0; «утрималися» - 2 (М. Коваленко, А. Янтар).

**Питання 1.6.1 та 1.6.2 були розглянуті спільно.**

**1.6.1.** **Петиція педагогічного і батьківського колективів Миколаївської гімназії №2** щодо виділення коштів на реконструкцію приміщення гімназії №2.(Лист управління апарату Миколаївської міської ради за вих. №200 від 30.03.2021 за вх. №1518 від 30.03.2021).

**1.6.2. Звернення директора Миколаївської гімназії №2 В.О. Федоренко** за вих. №120 від 31.03.2021 за вх. №1560 від 01.04.2021 щодо вирішення проблеми з ремонту (реконструкції) аварійної будівлі Миколаївської гімназії №2 та виділення коштів для подальшого фінансування.

**В обговоренні приймали участь:**

**- В. Федоренко,** який наголосив на необхідності виділення коштів **на** реконструкцію аварійної будівлі Миколаївської гімназії №2.

**- Д. Січко,** який запропонував управлінню капітального будівництва Миколаївської міської ради протягом одного місяця провести експертизу з метою визначення обсягу робіт, першочергових заходів необхідних для проведення аварійного ремонту будівлі Миколаївської гімназії №2 та обсягу фінансування. Після чого надати відповідну інформацію на розгляд постійної комісії для вирішення питання щодо шляхів фінансування та виділення коштів на проведення ремонту аварійної будівлі Миколаївської гімназії №2.

**- Р. Агабеков,** який підтримав пропозицію Д. Січко та зауважив на необхідності швидкого вирішення відповідного питання.

**- С. Кантор,** який зазначив щодо наявності висновків експертів щодо аварійності відповідної гімназії. У зв’язку з чим запропонував заступнику міського голови А. Петрову вирішити питання щодо переселення колективу та учнів Миколаївської гімназії №2 до іншої будівлі з метою термінового проведення ремонту аварійної будівлі Миколаївської гімназії №2.

**- Ф. Панченко,** який повідомив, що в гімназії наявності листи стосовно аварійності будівлі Миколаївської гімназії №2, проте відсутня відповідна експертиза.

**- Д. Січко,** який запропонував заступнику міського голови А. Петрову провести перемовини з представниками Миколаївської обласної державної адміністрації щодо можливості співфінансування або можливості включення ремонту/реставрації будівлі Миколаївської гімназії №2 до проєкту, який фінансується за кошти державного бюджету.

**- Ф. Панченко,** який запропонував заступнику міського голови А. Петрову, не чекаючи експертизи опрацювати питання щодо переселення колективу та учнів Миколаївської гімназії №2 до іншої будівлі, яке можливо буде необхідне в разі отримання висновку щодо аварійності будівлі Миколаївської гімназії №2.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Управлінню капітального будівництва Миколаївської міської ради протягом одного місяця провести експертизу з метою визначення обсягу робіт, першочергових заходів необхідних для проведення аварійного ремонту будівлі Миколаївської гімназії №2, обсягу фінансування та надати відповідну інформацію на розгляд постійної комісії для вирішення питання щодо шляхів фінансування та виділення коштів на проведення аварійного ремонту будівлі Миколаївської гімназії №2.

**2.** Заступнику міського голови А. Петрову провести перемовини з представниками Миколаївської обласної державної адміністрації щодо можливості співфінансування або можливості включення ремонту/реставрації будівлі Миколаївської гімназії №2 до проєкту, який фінансується за кошти державного бюджету.

**3.** Заступнику міського голови А. Петрову, не чекаючи експертизи, опрацювати питання щодо переселення колективу та учнів Миколаївської гімназії №2 до іншої будівлі, яке можливо буде необхідне в разі отримання висновку щодо аварійності будівлі Миколаївської гімназії №2.

**Голосували:** «за» - 16; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка: під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.**

**1.7. Інформація департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради** за вих. №13121/08.01.01-11/21-2 від 08.04.2021 за вх. №1707 від 09.04.2021 щодо виділення 5 млн. грн платіжним дорученням від 26.03.2021 №466 на поповнення внесків органів місцевого самоврядування до статутного капіталу ОКП «Миколаївоблтеплоенерго».

**Висновок постійної комісії:** взяти до відома інформацію департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за вих. №13121/08.01.01-11/21-2 від 08.04.2021 за вх. №1707 від 09.04.2021 щодо виділення 5 млн. грн платіжним дорученням від 26.03.2021 №466 на поповнення внесків органів місцевого самоврядування до статутного капіталу ОКП «Миколаївоблтеплоенерго».

**Голосували:** «за» - 16; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка: під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.**

**1.8. Звернення ТОВ «Радформ»** за вих. №3 від 02.04.2021 за вх. №4146/02.02.01-18/14/21 від 09.04.2021щодо скасування орендної плати за земельну ділянку орендарю ТОВ «Радформ» за 17 діб простою у січні та за весь період простою з 27 березня 2021р. по кінцевий термін карантинних обмежень роботи ринку.

**В обговоренні приймали участь:**

**- А. Хачатуров,** який зауважив, що необхідно опрацювати питання скасування орендної плати в період введених карантиних обмежень на території міста Миколаєва для відповідної категорії підприємств, комплексно не виділяючи окремі підприємства.

**- А. Єрмолаєв,** який повідомив, що згідно норм чинного законодавства забороняється надавати пільги окремим підприємствам та зазначив що наразі готується відповідна Програма щодо виплати компенсації за орендну плату в період введеного карантину на території міста Миколаєва, яка буде винесена на розгляд сесії Миколаївської міської ради. Також наголосив на тому, що на сьогоднішній день деякі ринки не дотримуються карантинних обмежень та працюють.

**- Ф. Панченко,** який звернувся до А. Єрмолаєва з проханням контролювати питання щодо надання компенсаційних виплат лише тим підприємствам які дотримуються карантинних обмежень.

**Висновок постійної комісії:** департаменту фінансів Миколаївської міської ради розглянути звернення ТОВ «Радформ» за вих. №3 від 02.04.2021 за вх. №4146/02.02.01-18/14/21 від 09.04.2021 щодо скасування орендної плати за земельну ділянку орендарю ТОВ «Радформ» за 17 діб простою у січні та за весь період простою з 27 березня 2021р. по кінцевий термін карантинних обмежень роботи ринку.

**Голосували:** «за» - 17; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**1.9. Звернення департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради:**

**1.9.1.**  за вих. №4696/20.04-05 від 12.02.2021 за вх. №714 від 12.02.2021 щодо розгляду рішення виконавчого комітету від 27.01.2021 №94 «Про внесення змін по об’єктах бюджету розвитку, головним розпорядником яких є департамент енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради».

**В обговоренні приймали участь:**

**- Ф. Панченко,** який зазначив, щоданим проєктом рішеннямзмінюється тільки адреса відповідного об’єкту.

**Висновок постійної комісії:** погодити внесення змін у відповідності до рішення виконавчого комітету від 27.01.2021 №94 «Про внесення змін по об’єктах бюджету розвитку, головним розпорядником яких є департамент енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради».

**Голосували:** «за» - 14; «проти» - 0; «утрималися» - 2 (М. Мазанко, А. Хачатуров).

**Примітка: під час голосування депутатка Ю. Белановська була відсутня.**

**1.9.2.** за вих. №10029/20.04-05/21-2 від 23.03.2021 за вх. №1404 від 24.03.2021 щодо погодження видатків бюджету розвитку на 2021 рік.

**В обговоренні приймали участь:**

**- Н. Горбенко,** яка наголосила на тому, що 26.01.2021 на засіданні постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів була надана рекомендація, а саме: департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради надати на розгляд постійної комісії інформацію щодо формування черговості проведення робіт з термосанації в усіх закладах середньої та дошкільної освіти міста Миколаєва та Програму енергоефективності по всім соціальним закладам міста Миколаєва. Проте зауважила, що на сьогоднішній день рекомендацію не виконано, а Програма енергоефективності по всім соціальним закладам міста Миколаєва відсутня. З огляду на це, депутати не бачать ситуацію в цілому по ЗОШ та ДНЗ міста Миколаєва та не мають необхідної інформації для розгляду запропонованих Департаментом об’єктів. Запропонувала розглянути бюджет розвитку на 2021 рік департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради після відпрацювання Департаментом вищезазначеної рекомендації та надання запитуваної інформації.

**- С. Кантор,** який зазначив, що ним у січні на засіданні постійної комісії було запропоновано всім головним розпорядникам провести інвентаризацію всіх об’єктів незавершеного будівництва. В свою чергу підтримав Н. Горбенко щодо не виконання Департаментом рекомендацій та наголосив на відсутності інформації щодо всіх об’єктів незавершеного будівництва Департаменту (проєктів, об’єктів які знаходяться в роботі і т.д.).

**- Д. Денисенко**, який зазначив, що роботи по об’єктами, які надані на розгляд постійної комісії вже були розпочаті, тому їх необхідно завершити. Також повідомив, що в минулому році по 134 об’єктам були встановлені металопластикові вікна, проте не були встановлені відкоси, відповідно наразі необхідне виділення коштів для їх встановлення. Також повідомив, що на виконання вищезазначених рекомендації постійної комісії необхідний час.

**- М. Мазанко,** яка звернулася до директора Департаменту Д. Денисенко з проханням надати на розгляд постійної комісії інформацію щодо: результатів роботи Департаменту; результатів проведення аудиту; раціонального використання коштів на виконання наявної Програми; дублювання функції департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради з функціями департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради; кошторису проєктів; планів розвитку та організації роботи в Департаменті.

**- А. Єрмолаєв,** який зазначив, що підтримує відповідне звернення, проте вважає за доцільне провести корегування сум, адже по деяким об’єктам вартість завищена.

**- Д. Січко,** який наголосив на тому, що на сьогоднішній день 134 об’єкти потребують проведення робіт щодо встановлення відкосів, проте в наданому переліку видатків бюджету розвитку на 2021 рік зазначено 41 об’єкт, у зв’язку з чим запитав, чому не враховано проведення відповідних робіт по всім об’єктам та по яким критеріям обирають відповідні об’єкти. Також зазначив, що необхідно переглянути та проаналізувати предмет заключних договорів з підрядниками з метою перевірки якості виконання відповідних робіт (можливо підрядник не виконав умови договору щодо встановлення вікон та відкосів).

**- Д. Денисенко,** який зазначив, що відповідно договору повинні були виконані роботи по встановленню вікон та відкосів, проте профінансовано було лише встановлення вікон.

**- А. Кучеренко,** який зазначив, що відсутня інформація щодо відсотоку готовності зазначених в переліку об’єктів будівництва. Також повідомив, що в наданому переліку видатків бюджету розвитку на 2021 рік пропонується виділення 5,5 млн. грн на реконструкцію ДНЗ №87, який знаходиться в програмі Президента України «Велике будівництво».

**- М. Коваленко,** який запропонував включити до відповідного переліку всі об’єкти незавершеного будівництва по яким необхідно проведення робіт по встановленню відкосів.

**Висновок постійної комісії:** погодити видатки по спеціальному фонду бюджету (бюджету розвитку) на 2021 рік департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради згідно листа за вих. №10029/20.04-05/21-2 від 23.03.2021 за вх. №1404 від 24.03.2021 **.**

**Голосували:** «за» - 0; «проти» - 8 (С. Бабаріка, А. Кучеренко, М. Коваленко, С. Кантор, М. Мазанко, В. Переверьзєва, А. Хачатуров, А. Янтарь); «утрималися» - 8 (Р. Агабеков, А. Береза, Н. Горбенко, А. Єрмолаєв, М. Капацина, Ф. Панченко, Д. Січко, В. Топчий).

**Примітка: під час голосування депутатка Ю. Белановська була відсутня.**

**За результатами голосування рішення не прийнято.**

**1.10.** Проєкт рішення міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської міської ради від 24.12.2020 № 2/18 «Про затвердження Програми економічного і соціального розвитку м. Миколаєва на 2021 рік» (файл s-pg-117).

 (Лист управління апарату Миколаївської міської ради за вих. №241 від 14.04.2021 за вх. №1360 від 14.04.2021).

**В обговоренні приймали участь:**

**- Ф. Панченко,** який повідомив, що відповідним проєктом рішення вносяться зміни щодо перерозподілу повноважень розпорядників бюджетних коштів з департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради на департамент енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради.

**- Д. Денисенко,** який надав на розгляд постійної комісії презентацію щодо бачення департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради напрямків та розвитку парку-пам’ятки садово-паркового мистецтва «Парку Перемоги». Також повідомив, що дане питання було прийнято на засіданні виконавчого комітету Миколаївської міської ради.

**- С. Кантор,** який зауважив, що відповідне питання не входить до повноважень Департаменту, відповідно до чого відповідні зміни не можуть бути прийняті.

**- Д. Денисенко,** який не погодився з С. Кантором та зазначив, що Департамент має змогу займатися відповідним питанням відповідно до Положення Департаменту.

**- М. Мазанко,** яка зазначила, що розвитком «Парку Перемоги», в межах наданих повноважень, повинні займатися департамент житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради, або управління з питань культури та культурної спадщини Миколаївської міської ради. Наголосила, що кожен департамент Миколаївської міської ради повинен виконувати свої посадові обов’язки.

**- Д. Денисенко,** який зазначив, що в Департаменті є фахівці, які будуть опрацьовувати напрямки діяльності відповідного парку та його благоустрій.

**- С. Бабаріка,** яка зазначила, що департамент енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради повинні займатися профільними питаннями, які безпосередньо відносяться до їх  повноважень. Також зазначила, що на сьогоднішній день, у зв’язку з

розповсюдженням гострої респіраторної хвороби спричиненої коронавірусом COVID-19 в місті Миколаєві є більш нагальні питання, які потребують вирішення, а саме: муніципальна надбавка медичним працівникам, компенсаційні виплати підприємцям та інше. Додатково звернулася до голови постійної комісії Ф. Панченко з проханням запросити на наступне засідання постійної комісії начальника управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради Ю. Любарова, начальника комунального майна Миколаївської міської ради М. Мкртчяна та директора бюджетної установи Миколаївської міської ради, культурно-ігрового комплексу «Дитяче містечко «Казка» з метою надання відповідей на питання щодо наявності договору оренди та інші.

**- Ф. Панченко,** який відповідно до обговорення питання, запропонував не погоджувати проєкт рішення міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської міської ради від 24.12.2020 № 2/18 «Про затвердження Програми економічного і соціального розвитку м. Миколаєва на 2021 рік» (файл s-pg-117) при розгляді на сесії Миколаївської міської ради VIII скликання. Також повідомив С. Бабаріці, що на наступне засідання постійної комісії з метою отримання відповідної інформації буде запрошено начальника управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради Ю. Любарова, начальника комунального майна Миколаївської міської ради М. Мкртчяна та директора бюджетної установи Миколаївської міської ради, культурно-ігрового комплексу «Дитяче містечко «Казка».

**Висновок постійної комісії:** не погоджувати проєкт рішення міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської міської ради від 24.12.2020 № 2/18 «Про затвердження Програми економічного і соціального розвитку м. Миколаєва на 2021 рік» (файл s-pg-117) при розгляді на сесії Миколаївської міської ради VIII скликання.

**Голосували:** «за» - 15; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка: під час голосування депутати А. Береза та Ю. Белановська були відсутні.**

**1.11.** Проєкт рішення міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської міської ради від 24.12.2020 № 2/18 «Про затвердження Програми економічного і соціального розвитку м. Миколаєва на 2021 рік» (файл s-pg-118).

 (Лист управління апарату Миколаївської міської ради за вих. №242 від 14.04.2021 за вх. №1369 від 14.04.2021).

**В обговоренні приймали участь:**

**- Ф. Панченко,** який зазначив, що даний проєкт рішення не передбачає виділення коштів, в свою чергу в ньому зазначений перелік об’єктів які теоретично можна реалізувати. Питання щодо виділення коштів та встановлення відповідних світлофорних об’єктів буде надано на розгляд постійної комісії окремим проєктом рішення.

**Висновок постійної комісії:** погодити проєкт рішення міської ради «Про внесення змін та доповнень до рішення Миколаївської міської ради від 24.12.2020 № 2/18 «Про затвердження Програми економічного і соціального розвитку м. Миколаєва на 2021 рік» (файл s-pg-118) та винести його на розгляд сесії Миколаївської міської ради VIII скликання.

**Голосували:** «за» - 14; «проти» - 0; «утрималися» - 2 (М. Мазанко, А. Хачатуров).

**Примітка: під час голосування депутатка Ю. Белановська була відсутня.**

**Голова комісії Ф. ПАНЧЕНКО**

**Секретар комісії Н. ГОРБЕНКО**