|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Миколаївська міська рада** |  |  |
|  |  |
| **Постійна комісія з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів** |  |  |
|  |  |

**ПРОТОКОЛ №30**

від 05.10.2021р.

м. Миколаїв

**Засідання постійної комісії**

**міської ради з питань економічної і**

**інвестиційної політики, планування,**

**бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку**

**підприємництва, наповнення бюджету та використання**

**бюджетних коштів**

**Присутні депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання:**

**голова комісії:** Ф. Панченко

**секретар комісії:**Н. Горбенко

**члени комісії:** Р. Агабеков, С. Бабаріка, О. Береза, А. Єрмолаєв, С. Кантор, М. Капацина, М. Коваленко, Д. Січко, В. Переверьзєва, А. Янтар

**Відсутні члени комісії**: О.Афанасьєв, Ю. Белановська, А. Кучеренко, М. Мазанко, В. Топчий

**Запрошені та присутні:** Д. Луков – перший заступник міського голови; В. Святелик – директор департаменту фінансів Миколаївської міської ради; Л. Нікітенко – заступник директора департаменту – начальник відділу планування, аналізу доходів та податкової політики департаменту фінансів Миколаївської міської ради; В. Алєксєєв – в.о. директора департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради; Н. Осецька – в.о. департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради; І. Чорна – заступник директора департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради-начальник управління фінансів; представники ЗМІ та інші.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

**1. Розгляд заяв, звернень, інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії:**

**Доповідачі:** Д. Луков – перший заступник міського голови; В. Святелик – директор департаменту фінансів Миколаївської міської ради; Л. Нікітенко – заступник директора департаменту – начальник відділу планування, аналізу доходів та податкової політики департаменту фінансів Миколаївської міської ради; В. Алєксєєв – в.о. директора департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради; Н. Осецька – в.о. департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради; І. Чорна – заступник директора департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради-начальник управління фінансів.

**Слухали 1: Розгляд заяв, звернень, інформації та рекомендацій, які надійшли до постійної комісії**

**1.1. Інформація департаменту фінансів Миколаївської міської ради** за вх. №3083 від 23.07.2021 (вих. №27277/07.03-11/21-2 від 09.07.2021) надана на витяг з протоколу №9 від 23.02.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів щодо надання на розгляд проєкту рішення міської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на території міста Миколаєва». **(Розгляд питання перенесено на засіданні комісії від 21.09.2021).**

**В обговоренні приймали участь:**

**- Н. Горбенко,** яка зазначила, що у зв’язку з складною економічною ситуацією в Україні, яка склалася через поширення гострої респіраторної хвороби спричиненої коронавірусом COVID-19, недоцільно підвищувати ставки податку для підприємців в 2 рази. Запропонувала розглядати підняття податків підприємцям з урахуванням кожного сегменту бізнесу.

**- В. Луков,** який підтримав пропозицію Н. Горбенко, та повідомив, що будуть проведені публічні обговорення зі сферами підприємницької діяльності, які більш зацікавлені, та на яких будуть більш впливати дані зміні. Повідомив, що відповідно до проведеного аналізу динаміки розвитку підприємництва: по-першій групі підприємців, на яку впливає місцевий податок, в період з 2017 року по 2021 рік податки фактично не змінювалися (були найнижчими в Україні), що призвело до негативної динаміки, та зменшення першої групи підприємців, а саме: в 2017 році - 3600 підприємців, станом на сьогодні - 3160 підприємців; по-другій групі, в період з 2017 року по 2021 рік податки були зменшені в 2 рази, що призвело до незначного зросту, а саме: в 2017 році - 8500 підприємців, станом на сьогодні - 9000 підприємців; по-третій групі, на яку не впливають місцеві податки, відбулося збільшення третьої групи, а саме: в 2017 рік - 7000 підприємців, станом на сьогодні - 9500 підприємців.

**- Д. Січко,** який запитав, чи є запитувана на минулому засіданні постійної комісії інформація щодо портової інфраструктури.

**- В. Святелик,** яка відповіла, що наразі департаментом фінансів Миколаївської міської ради було направлено листа до податкової служби, після отримання відповіді запитувана інформація, буде надана на розгляд постійної комісії.

**- О. Береза,** який запропонував підняти ставку податку на гаражі (пункт 1242 додатку 1 до пояснювальної записки).

**- Л. Нікітенко,** яка повідомила, що згідно з податковим кодексом України (далі Кодекс) по земельному податку до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок та встановлення додаткових пільг, крім тих, що передбачені Кодексом.

**- Н. Горбенко,** яка запитала, чи в межах міста Миколаєва наявні 88 га сільськогосподарських угідь, для яких, відповідно до наданих пропозицій, ставка податку збільшиться з 0,3 до 12, до яких сільськогосподарських угідь (дачі, поля для посіву зернових і т.д.) буде застосовано дане збільшення.

**- Л. Нікітенко,** яка не надала точної відповіді, проте значила, що до даної норми плати належать сільськогосподарських угіддя (рілля, пасовища і.т.д).

**- Ф. Панченко,** який запропонував збільшити ставку на податок для будівництва і обслуговування будівель до максимальної - 3, а орендну плату до максимальної - 12, з метою стимулювання пришвидшення будівництва та зменшення незавершених об’єктів будівництва по місту Миколаєву (довгобудів).

**- О. Береза,** який запропонував, збільшити ставку на землю під гаражі та по всіх об’єктах нерухомості для юридичних та фізичних осіб.

**- М. Капацина,** який запитав, що саме мається на увазі під початком періоду будівництва (пункт 02.10 додатку 4 до пояснювальної записки), а саме: заключний договір, подана декларація під початок будівництва.

**- Д. Січко,** який запропонував запросити на наступне засідання постійної комісії представника юридичного департаменту Миколаївської міської ради та представника управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради, з метою отримання роз’яснень щодо початку нарахування податків за землі житлової забудови (пункт 02.03 додатку 4 до пояснювальної записки) у період будівництва до моменту здачі його в експлуатацію. Також запитав на кого покладається податок пункт 03.07. додатку 4 до пояснювальної записки (криті майданчики для очікування міського транспорті).

**- Л. Нікітенко,** яка не надала точної відповіді на дане запитання, та повідомила, що відповідні ставки податків діючі. Додатково зазначила, що відповіді на зазначені питання може надати управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради.

**- М. Коваленко,** який запропонував ставку податку для будівництва та обслуговування будівель кредитно-фінансових установ (пункт 03.09 додатку 4 до пояснювальної записки), не зменшувати, а залишити на існуючому рівні – 12 (повернутися до ставки яка була раніше).

**- В. Переверзьєва**, яка запропонувала постійною комісією з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів створити групу до складу якої долучити представників юридичного департаменту Миколаївської міської ради, представників управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради та представників департаменту архітектури та містобудування Миколаївської міської ради, з метою детального розгляду даного питання.

**- М. Коваленко,** який запропонував, з метою розгляду даного питання провести окреме засідання постійної комісії, за необхідністю провести декілька засідань.

**- Л. Нікітенко,** яка зазначила, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів на території міста Миколаєва необхідно прийняти до 25 липня року, який передує бюджетному періоду в якому планується застосувати ці ставки.

**- О. Береза,** який запропонував кожного засідання постійної комісії приділяти розгляду даного питання 1 годину, після чого розглядати інші пункти порядку денного.

- **В. Переверзьєва,** яка підтрималапропозицію О. Берези, додатково запропонувала, з метою надання відповідних роз’яснень запрошувати виконавчі органи міської ради, до повноважень яких відноситься дане питання.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Представнику юридичного департаменту Миколаївської міської ради та представнику управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради бути присутнім на наступному засіданні постійної комісії з метою надання роз’яснень щодо нарахування податків за землі житлової забудови (пункт 02.03 додатку 4 до пояснювальної записки) у період будівництва (а саме: з якого моменту починається період користування ставкою на термін будівництва, а з якого для обслуговування, якими документами підтверджуються дані терміни), до моменту здачі об’єкту в експлуатацію.

**Голосували:** «за» - 12; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**2.** **Пропозиція М. Коваленко до запропонованого департаментом фінансів Миколаївської міської ради проєкту рішення міської ради:**

Ставку податку для будівництва та обслуговування будівель кредитно-фінансових установ не зменшувати, а залишити на існуючому рівні – 12.

**Голосували:** «за» - 12; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**3.** Розглядати питання про встановлення місцевих податків та зборів на території міста Миколаєва на початку засідання постійної комісії протягом однієї години з моменту її початку, із залученням представників юридичного департаменту Миколаївської міської ради, представників управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради та представників департаменту архітектури та містобудування Миколаївської міської ради.

**Голосували:** «за» - 11; «проти» - 0; «утрималися» - 1 (Н. Горбенко).

**4.** За пропозицією В. Переверзьєвої - постійною комісією з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів створити групу до складу якої включити членів постійної комісії. Залучити представників юридичного департаменту Миколаївської міської ради, представників управління земельних ресурсів Миколаївської міської ради, представників департаменту архітектури та містобудування Миколаївської міської ради та інші виконавчі органи міської ради, до повноважень яких належать питання встановлення місцевих податків та зборів на території міста Миколаєва, з метою детального його розгляду.

**Голосували:** «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 2 (О. Береза, А. Янтар)

**5.** Перенести розгляд питання порядку денного п. 1.1. на наступне засідання постійної комісії.

**Голосували:** «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 2 (С. Бабаріка, С. Кантор)

**1.2. Лист департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради** за вх. №3843 від 13.09.2021 (вих. №36584/20.04-05 від 09.09.2021) щодо погодження видатків бюджету розвитку відповідно до «Переліку об’єктів капітального ремонту на 2021 рік» 5 об’єктів в межах бюджетних призначень.

**Висновок постійної комісії:** погодити перелік об’єктів капітального ремонту на 2021 рік згідно листа департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради за вх. №3843 від 13.09.2021 (вих. №36584/20.04-05 від 09.09.2021).

**Голосували:** «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 2 (С. Бабаріка, В. Переверзьєва).

**1.3.1. Інформація** **департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради** за вх. №4124 від 30.09.2021 **(**за вих. №40245/20.04-05/21-2 від 28.09.2021) надана на витяг з протоколу №27 від 14.09.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів **щодо пропозицій стосовно економії природного газу, що використовується для** **опалення**.

**В обговоренні приймали участь:**

**- В. Алєксєєв,** який звернувся з проханням перенести розгляд питання порядку денного п. 1.3.1. на наступне засідання постійної комісії.

**Висновок постійної комісії:** перенести розгляд питання порядку денного п. 1.3.1. на наступне засідання постійної комісії.

**Голосували:** «за» - 11; «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 1 (О. Береза)

**1.3.2. Інформація відділу цін та цінової політики управління з розвитку споживчого ринку департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради** за вих. №39418/02.03.02/21-2 від 24.09.2021 надана на витяг з протоколу №27 від 14.09.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів **щодо утвореної міської робочої групи з питань погашення заборгованості з різниці тарифів по м. Миколаєву.**

**Висновок постійної комісії:** взяти до відома інформацію відділу цін та цінової політики управління з розвитку споживчого ринку департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради за вих. №39418/02.03.02/21-2 від 24.09.2021 щодо утвореної міської робочої групи з питань погашення заборгованості з різниці тарифів по м. Миколаєву.

**Голосували:** «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 1 (С. Кантор)

**Примітка:** під час голосування депутат М. Коваленко був відсутній.

**1.3.3. Інформація департаменту фінансів Миколаївської міської ради** за вх. №4121 від 30.09.2021 **(**за вих. №357/07.01-13/21-1 від 29.09.2021) надана на витяг з протоколу №27 від 14.09.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштівщодо можливості виділення коштів на потреби ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» та АТ «Миколаївгаз».

**В обговоренні приймали участь:**

**- Н. Горбенко,** яка запитала в.о. директора департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради Н. Осецьку звідки будуть зняті 30 млн. грн на відповідний перерозподіл.

**- Н. Осецька,** яка зазначила, що кошти будуть зняті з поточного та капітального ремонту житлового фонду по об’єктам, які не були реалізовані з 2017-2018 років. По даним об’єктам необхідно проводити корегування проєктно-кошторисної документації.

**- Ф. Панченко,** який звернувся до в.о. директора департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради Н. Осецької з проханням надати чіткий перелік об’єктів з яких будуть зняті кошти на відповідний перерозподіл, відповідно, які об’єкти не будуть виконані в цьому році. Також запитав у директора департаменту фінансів Миколаївської міської ради щодо проєкту рішення міської ради про перерозподіл міського бюджету.

**- В. Святелик,** яка відповіла, що наразі, головні розпорядники бюджетних коштів надають свої пропозиції щодо перерозподілу, та як тільки всі пропозиції будуть надані, проєкт рішення міської ради про внесення змін до бюджету Миколаївської територіальної громади буде підготований, та наданий на розгляд постійної комісії.

**- Ф. Панченко,** який наголосив на тому, що проведення сесії Миколаївської міської ради VIII скликання заплановано на 21.10.2021, відповідно, головні розпорядники бюджетних коштів повинні завчасно надати інформацію щодо перерозподілу на розгляд постійної комісії.

**Висновок постійної комісії:**

**1.** Головним розпорядникам бюджетних коштів, в разі необхідності здійснення перерозподілу коштів, надати на розгляд постійної комісії перелік об’єктів з яких будуть зніматися кошти.

**2.** Взяти до відома інформацію департаменту фінансів Миколаївської міської ради за вх. №4121 від 30.09.2021 (за вих. №357/07.01-13/21-1 від 29.09.2021) щодо можливості виділення коштів на потреби ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» та АТ «Миколаївгаз».

**Голосували:** «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка:** під час голосування депутати М. Капацина та М. Коваленко були відсутні.

**1.4.1. Інформація департаменту фінансів Миколаївської міської ради за** вх. №3968 від 22.09.2021 (за вих.№38306/07.02-15/21-2 від 20.09.2021) щодо витрачання коштів резервного фонду станом на 01.09.2021. **(Розгляд питання перенесено на засіданні комісії від 28.09.2021).**

**Висновок постійної комісії:** взяти до відома інформацію департаменту фінансів Миколаївської міської ради за вх. №3968 від 22.09.2021 (за вих.№38306/07.02-15/21-2 від 20.09.2021) щодо витрачання коштів резервного фонду станом на 01.09.2021.

**Голосували:** «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка:** під час голосування депутати М. Капацина та М. Коваленко були відсутні.

**1.4.2. Інформація департаменту фінансів Миколаївської міської ради** за вих. №40432/07.05-18/21-2 від 29.09.2021 надана на витяг з протоколу №27 від 10.08.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів щодо можливості збільшення видатків управління комунального майна Миколаївської міської ради.

**В обговоренні приймали участь:**

**- А. Єрмолаєв,** який зазначив, що управління комунального майна Миколаївської міської ради може звертатися з позовом до суду вже після трьох місяців несплати орендної плати. Повідомив, що наразі по результатам аудиту, заборгованість підприємств управлінню комунального майна Миколаївської міської ради за невиплату орендної плати складає більше 12 млн. грн. Запропонував управлінню комунального майна Миколаївської міської ради посилити контроль за отриманням орендної плати за приміщення комунальної власності.

**- Д. Січко,** який запропонував управлінню комунального майна Миколаївської міської ради щоквартально надавати на розгляд постійної комісії інформацію щодо аналізу ситуації стосовно заборгованості підприємств по орендній платі за приміщення комунальної власності, та кількості поданих позовів до суду за цей період.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Управлінню комунального майна Миколаївської міської ради щоквартально надавати на розгляд постійної комісії інформацію щодо аналізу ситуації стосовно заборгованості підприємств по орендній платі за приміщення комунальної власності, та кількості поданих позовів до суду за цей період.

**Голосували:** «за» - 11; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка:** під час голосування депутат М. Капацина був відсутній.

**2.** Взяти до відома інформацію департаменту фінансів Миколаївської міської ради за вих. №40432/07.05-18/21-2 від 29.09.2021 щодо можливості збільшення видатків управління комунального майна Миколаївської міської ради.

**Голосували:** «за» - 11; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка:** під час голосування депутат М. Капацина був відсутній.

**1.5.1. Лист департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради** за вих. №39638/08.01.01-11/21-2 від 24.09.2021 щодо погодження пооб’єктного переліку автомобільних доріг.

**В обговоренні приймали участь:** погодитипооб’єктний перелік автомобільних доріг згідно листа департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за вих. №39638/08.01.01-11/21-2 від 24.09.2021.

**Висновок постійної комісії:**

**Голосували:** «за» - 12; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**1.5.2. Лист департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради** за вих. №39637/08.01.01-11/21-2 від 24.09.2021 щодо погодження пооб’єктного переліку автомобільних доріг.

**В обговоренні приймали участь:**

**- Н. Осецька,** яка звернулася з проханням погодитипооб’єктний перелік автомобільних доріг по поточному ремонту, адже необхідно оголошувати торги на його проведення.

**- А. Єрмолаєв,** який наголосив на необхідності погодження пооб’єктного переліку автомобільних доріг по поточному ремонту наданих на розгляд постійної комісії, з метою розблокування процесу роботи Департаменту.

**- О. Береза,** який підтримав пропозицію А. Єрмолаєва, проте наголосив на необхідності погодження всіх об’єктів в цілому.

**- Ф. Панченко,** який запитав, чи будуть виконані всі роботи на зазначені 100 млн. грн до кінця року.

**- Н. Осецька,** яка відповіла, що не всі роботи будуть виконані до кінця року. Зазначила, що першочергового погодження постійної комісії потребують пункти 4, 5, 7 та 10 Додатку 2 «Поточний ремонт», тому що, по даним об’єктам оголошені торги, і вони на стадії заключення договорів, відповідно кошти по даним об’єктам будуть освоєні в цьому році.

**- Н. Горбенко,** яка запропонувала погодити пункти 4, 5, 7 та 10 Додатку 2 «Поточний ремонт», згідно листа департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської радиза вих. №39637/08.01.01-11/21-2 від 24.09.2021. Розгляд інших пунктів вищезазначеного листа Додатку 1 «Капітальний ремонт» та Додатку 2 «Поточний ремонт» перенести на наступне засідання постійної комісії.

**- М. Коваленко,** запропонував погодити пооб’єктні переліки автомобільних доріг Додаток 1, 2 листа департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської радиза вих. №39637/08.01.01-11/21-2 від 24.09.2021 в цілому.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Погодити пункти 4, 5, 7 та 10 Додатку 2 «Поточний ремонт» згідно листа департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської радиза вих. №39637/08.01.01-11/21-2 від 24.09.2021. Розгляд інших пунктів вищезазначеного листа Додатку 1 «Капітальний ремонт» та Додатку 2 «Поточний ремонт» перенести на наступне засідання постійної комісії.

**Голосували:** «за» - 9; «проти» - 0; «утрималися» - 3 (О. Береза, М. Коваленко, А. Янтар).

**2.** Погодити пооб’єктний перелік автомобільних доріг, а саме: додаток 2 «Поточний ремонт» згідно листа департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської радиза вих. №39637/08.01.01-11/21-2 від 24.09.2021.

**Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 5 (Р. Агабеков, Н. Горбенко, М. Капацина, Ф. Панченко, Д. Січко).

**За результатами голосування рішення не прийнято.**

**1.6.1. Звернення департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради** за вх. №3969 від 21.09.2021 (за вих. №38121/09.01-3/21-2 від 17.09.2021) щодо погодження виплат персональної щомісячної надбавки почесним громадянам міста Миколаєва. **(Розгляд питання перенесено на засіданні комісії від 28.09.2021).**

**В обговоренні приймали участь:**

**- В. Переверзьєва**, яка наголосила на тому, що в наданому списку почесних громадян, зазначений Чернавін В. М., який проживає в м. Москва. З огляду на що, наголосила на тому, що необхідно погоджувати виплат персональної щомісячної надбавки почесним громадянам міста Миколаєва, які проживають в м. Миколаєві. У зв’язку з тим, що в почесних громадян м. Миколаєва є пільги щодо сплати за житлово-комунальні послуги в розмірі 50 відсотків.

**- Н. Горбенко,** яка зазначила, що почесний громадянин може переїхати в інше місто України, проте це не зменшує його досягнення перед містом Миколаєвом.

**- М. Коваленко,** який запропонував погодити виплати персональної щомісячної надбавки почесним громадянам міста Миколаєва, які проживають в Україні.

**- І. Чорна,** яка повідомила, що 29.09.2021 року до департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради надійшло звернення від почесного громадянина м. Миколаєва Прудкого С.В. про перерахування коштів персональної щомісячної надбавки на адресу Миколаївської загальнооствітньої санітарної школи-інтернату I-III ступенів №4, з 01 червня 2021 року. Звернулася з проханням погодити виплати персональної щомісячної надбавки почесним громадянам міста Миколаєва з урахуванням місця проживання.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Погодити виплати персональної щомісячної надбавки почесним громадянам міста Миколаєва, які проживають в м. Миколаєві.

**Голосували:** «за» - 2 (С. Бабаріка, В. Переверзьєва); «проти» - 0; «утрималися» - 8; «не голосували» - 1 (Д. Січко).

**Примітка:** під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.

**За результатами голосування рішення не прийнято.**

**2.** Погодити виплати персональної щомісячної надбавки почесним громадянам міста Миколаєва, які проживають в Україні.

**Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 3 (С. Бабаріка, В. Переверзьєва, А. Янтар); «не голосували» - 1 (Д. Січко).

**Примітка:** під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.

**За результатами голосування рішення не прийнято.**

**3.** Погодити виплати персональної щомісячної надбавки почесним громадянам міста Миколаєва, які проживають в м. Миколаєві.

**Голосували:** «за» - 10; «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 1 (Д. Січко).

**Примітка:** під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.

**Примітка:** депутат ММР Д. Січко заявив про конфлікт інтересів по даному питанню.

**1.6.2. Звернення департаменту праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради** за вх. №4079 від 27.09.2021 (за вих. №39194/09.01-3/21-2 від 23.09.2021) щодо погодження фінансування спеціального фонду по КПКВК 0810160 КЕКВ 3110 у сумі 46 556,00 грн на придбання:

- пристрою безперебійного живлення серверу УСВіК Центрального району 1 шт. вартістю 14 906,00;

- 3 системних блоків по 10550,00 грн, на загальну суму 31 650,00 грн.

**1.7. Інформація управління капітального будівництва Миколаївської міської ради** за вих. №73/18.03 від 28.09.2021 надана на витяг з протоколу №23 від 28.07.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів **щодо надання висновку експертної організації ПП «ПРОМЖИЛСТРОЙ», яка виконала технічне обстеження Миколаївської гімназії №2.**

**1.8. Лист управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради** за вх. №3970 від 22.09.2021 (за вих. №274/16.01-10/21 від 16.09.2021) щодо погодження змін до видатків бюджету розвитку на 2021 рік. **(Розгляд питання перенесено на засіданні комісії від 28.09.2021).**

**1.9.** **Інформація заступника міського голови А. Петрова** **за** вих. №38793/13.01.01-07/21-2 від 22.09.2021 щодо граничного обсягу видатків на 2022 рік, на утримання закладів освіти (на виконання доручення 9-ої чергової сесії Миколаївської міської ради). **(Розгляд питання перенесено на засіданні комісії від 28.09.2021).**

**1.10.** **Інформація управління транспортного комплексу, зв’язку та телекомунікацій Миколаївської міської ради** за вих. №33249/02.05.01-11/21-2 від 17.08.2021 щодо утримання КП ММР «Миколаївелектротранс» та використання бюджетних коштів. **(Розгляд питання перенесено на засіданні комісії від 28.09.2021).**

**1.11. Інформація** **департаменту архітектури та містобудування Миколаївської міської ради** за вх. №4123 від 30.09.2021 **(**за вих. №40179/12.01-24/21-2 від 28.09.2021) надана на витяг з протоколу №27 від 14.09.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів **щодо визначення назви скверу в мікрорайоні Тернівка міста Миколаєва (у районі кінцевої зупинки №51).**

**1.12. Інформація** **департаменту внутрішнього фінансового контролю, нагляду та протидії корупції** **Миколаївської міської ради** за вих. №40605/12.01-10/21-2 від 30.09.2021) надана на витяг з протоколу №27 від 14.09.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів **щодо підготовки звернення до правоохоронних органів у розрізі питання виділення додаткових коштів на проведення технічної експертизи та закінчення капітального ремонту покрівлі за адресою вул. Космонавтів, 142 відповідно до Програми реформування та розвитку ЖКГ м. Миколаєва.**

**1.13.1. Інформація КП «Миколаївське міжміське бюро технічної інвентаризації»** за вих. №39645/40-01/21-2 від 24.09.2021 надана на витяг з протоколу №27 від 14.09.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів **щодо вільних приміщень для передавання в оренду для зберігання товарів, які згідно чинного законодавства підлягають вилученню співробітниками Національної поліції.**

**1.13.2. Інформація КП «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг»** за вих. №39134/34-03/21-2 від 23.09.2021 надана на витяг з протоколу №27 від 14.09.2021 постійної комісії з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів щодо вільних приміщень для передавання в оренду для зберігання товарів, які згідно чинного законодавства підлягають вилученню співробітниками Національної поліції.

**1.14. Витяг з протоколу №25 від 14.09.2021 постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв’язку, інформаційних технологій та діджиталізації** за вих. №38282/02.01-01/21-2 від 20.09.2021 щодо питання ремонтних робіт Миколаївської загальноосвітньої школи I-III ступенів №3. **(Розгляд питання перенесено на засіданні комісії від 28.09.2021).**

**Висновок постійної комісії:** перенести розгляд питань п.1.6.2, п.1.7, п.1.8, п.1.9, п.1.10, п. 1.11, п. 1.12, п. 1.13.1, п. 1.13.2, п. 1.14 на наступне засідання постійної комісії.

**Голосували:** «за» - 11; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка:** під час голосування депутат С. Кантор був відсутній.

**1.16. Усне звернення депутата Миколаївської міської ради VIII скликання Н.  Горбенко** щодо скорочення видатків на здійснення закупівлі по об’єкту ЗОШ №1.

*(Було внесено до порядку денного з голосу).*

**В обговоренні приймали участь:**

**- Н. Горбенко,** яка повідомила, що на минулому засіданні постійної комісії було розглянуто питання щодо неякісно виконаних та незавершених робіт по ЗОШ №42. Наголосила на тому, що дана ситуація виникла у зв’язку з тим, що сума оголошених торгів департаментом енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради не відповідає наявному фінансуванню. Наразі, були оголошені торги на проведення робіт по об’єкту ЗОШ №1 на суму 76 млн. грн, проте, виділення такої суми коштів на одну школу, з міського бюджету малоймовірно. У зв’язку з чим скасувати оголошені торги, та запропонувала департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради скоротити видатки на здійснення закупівлі по об’єкту ЗОШ №1 до наявного фінансування Департаменту, а також дотримуватися такого принципу по всім об’єктам соціально-культурної сфери.

**- Д. Січко,** який наголосив на тому, що обсяг робіт та зміст робіт повинен передбачати повне виконання етапу, тобто всі роботи по об’єкту повинні бути завершені з урахуванням виділеного фінансування.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради скоротити видатки на здійснення закупівлі по об’єкту ЗОШ №1 до наявного фінансування Департаменту.

**2.** Департаменту енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради дотримуватися такого принципу по всім об’єктам соціально-культурної сфери.

**Голосували:** «за» - 11; «проти» - 0; «утрималися» - 0; «не голосували» - 1 (С. Кантор).

**Голова комісії Ф. ПАНЧЕНКО**

**Секретар комісії Н. ГОРБЕНКО**